



México D.F., a 28 de agosto de 2008.

Diputada Ruth Zavaleta Salgado.
Presidenta de la Mesa Directiva de la
Cámara de Diputados

Conferencia de prensa concedida a los
medios de comunicación en el Palacio
Legislativo de San Lázaro.

DIPUTADA RUTH ZAVALA SALGADO.- Bueno, antes de que comiencen a preguntar, les quiero agradecer todo el trabajo que han hecho; dicen que es malo que alguien que es un actor político dé las gracias a la prensa, pero yo no se las tengo que dar, tengo que darles las gracias a todos ustedes por cubrir las noticias, vuelvo a decirlo, por criticarnos, por escribir todo lo que pasa aquí y a veces por hacer crónicas que dan cuenta, no solamente de lo que los oídos escuchan, sino también de lo que sus ojos ven; es una cosa importante para la vida de la Cámara y obviamente para toda la Legislatura; muchas gracias por habernos acompañado y espero que sigamos viéndonos.

PREGUNTA.- Diputada, yo le quiero preguntar que si había necesidad de hacer este recordatorio de que cuando iba a tomar Felipe Calderón posición de su cargo, había bombas molotov por parte de... (Interrupción)

RESPUESTA.- No, hombre, era la presentación del libro de Aarón y, bueno, pues era un contexto relajado, no pensamos que ustedes se habían dado cuenta de la nota; pues no era nota, era una cosa ahí de, entre los amigos de Aarón que llegaron, por cierto muchos de ustedes no llegaron con nosotros, pero pues no fue bueno

comentarlo; la verdad es que no era necesario y no lo voy a repetir.

PREGUNTA.- Diputada, el diputado Héctor Larios comentó que no encontraron nunca una bomba molotov en...

RESPUESTA.- Eran rumores nada más, por eso les digo que no era necesario comentarlo.

PREGUNTA.- Pero, entonces, ¿qué fue lo que pasó?, porque dice Héctor Larios que nunca encontraron una bomba molotov en el Salón de Plenos, que lo que había era un frasco...

RESPUESTA.- Nunca la encontraron, por supuesto que nunca la vimos.

Fue un decir, y lo retiro, retiro lo dicho y no estuvo bien que lo dijera.

PREGUNTA.- Entonces, ¿mintió usted diputada?

RESPUESTA.- No mentí, ya les contesté; retiro lo dicho.

PREGUNTA.- Diputada...

RESPUESTA.- No me consta, no lo vi y eran los rumores que había, pero no lo vi, entonces retiro lo dicho y espero que lo comprendan así; fue un error haberlo dicho.

PREGUNTA.- Diputada, también se dice que hay una propuesta, ya incluso del gobierno para que usted ocupe un cargo y entre los personajes de su partido también hay una reclamación por este tipo de información, ¿qué les contesta usted ante estas insinuaciones, de que usted esté ya en contacto con el Gobierno de Felipe Calderón?

RESPUESTA.- Pues la única insinuación que he escuchado es la suya; no tengo ninguna invitación explícita, ni tampoco he escuchado a ninguno de mis compañeros expresármelo.

PREGUNTA.- Diputada, bueno, sus compañeros de partido así lo han expresado...

RESPUESTA.- No he visto quiénes, permíname, pero no he visto a quiénes y a mí directamente no me han dicho nada, no puedo comentar sobre lo que no conozco.

PREGUNTA.- Pero, ¿no hay ningún ofrecimiento de parte del gobierno de Felipe Calderón?

RESPUESTA.- Ya le dije que no.

PREGUNTA.- Se dio una situación de descalificar la Reforma Energética que presentó el Frente Amplio Progresista, esto es por el Partido Acción Nacional, ¿usted cómo ve la discusión que se vaya a dar en este periodo, dado que ya comenzaron con descalificaciones hacia la propuesta del PRD?

RESPUESTA.- Bueno, es obviamente una propuesta y nosotros esperamos que los compañeros del PRD la sepan defender en la mesa, sepan dar sus argumentos de por qué sí o por qué no aceptar las propuestas también de los otros grupos parlamentarios y me parece un ejercicio muy responsable el que se haya presentado una propuesta, no esperábamos que se aceptara al cien por ciento, por eso es una propuesta para poder llegar a un acuerdo con los demás grupos parlamentarios y yo espero y deseo que verdaderamente se llegue a un acuerdo.

Que se pueda llegar a un consenso o que por lo menos se vote una Reforma Energética de mayoría, que pueda darle vida a Pemex, como lo he dicho en otras ocasiones.

PREGUNTA.- Diputada, yo quiero insistir en lo de las bombas molotov, porque dice que fue un error haberlo dicho, pero es algo grave y usted dio detalles...

RESPUESTA.- Es que no lo vi.

PREGUNTA.- Pero dio detalles: vio el perro que se puso nervioso...

RESPUESTA.- Mire, le voy a explicar...

PREGUNTA.- Vio el perro que se puso nervioso, es una cuestión grave que hubiera bombas adentro de la Cámara de Diputados.

RESPUESTA.- Mire, no pasó a mayores, fue un error haberlo mencionado y sinceramente no me consta, no lo vi.

Vuelvo a insistir; no lo vi.

PREGUNTA.- Entonces, ¿por qué lo dijo, diputada?

RESPUESTA.- Porque lo comentaron.

O sea, hubo rumores, nunca los vi; nunca vi yo nada.

PREGUNTA.- No es cosa menor que la presidenta de la Cámara hable sobre algo que no vio.

RESPUESTA.- Vuelvo a decirles que fue un error y cuando estábamos en la toma no era yo presidenta de la Cámara y en el momento en que lo dije estábamos presentando un libro y estábamos hablando de una foto en particular.

PREGUNTA.- Diputada, ¿es un error o una irresponsabilidad haberlo dicho?

RESPUESTA.- Puede ser una irresponsabilidad; la asumo.

Asumo mis errores y puede ser una irresponsabilidad haberlo dicho.

PREGUNTA.- Diputada, sí es una irresponsabilidad, recientemente la presidenta del PRI, Beatriz Paredes, precisamente hablaba de que los políticos no pueden, no se pueden dar el lujo de hacer declaraciones

estridentes, usted está reconociendo que fue una irresponsabilidad, para el país en su opinión, en su reflexión después de haberles hecho esta declaración, ¿qué lectura le da?

RESPUESTA.- ¿Cómo en el país? No lo entiendo.

PREGUNTA.- Para el país, porque vamos, es peligroso que la gente encuentre esta declaración de repente y, bueno, como está el país, como está la estridencia...

RESPUESTA.- Bueno, mire, otra vez vuelvo a comentarles; este asunto que están preguntándome tiene dos años; primera.

Segunda, vuelvo a reconocer que fue un error mencionarlo porque no me consta y no lo vi y; tercera, reconozco mis errores como ser humano, o sea, puedo cometer errores de decir cosas que quizás no debí decir porque no me constan, no las vi.

No sé si con eso quedemos satisfechos de este tema.

PREGUNTA.- Oiga, ¿Pero está consciente de que le va a afectar a su partido por la visión que tiene de rijoso (interrupción)?

RESPUESTA.- Pues a mí me apena mucho y, sinceramente, si yo tuviera que pagar un costo dentro del partido, por esta situación que se dio en el contexto de una plática relajada, no formal, pues ni modo, voy a tener que pagar las consecuencias. Estoy reconociendo mi error, o sea, estoy asumiendo mi error.

PREGUNTA.- No a Ruth Zavaleta en lo particular, sino al partido le afecta, diputada porque (inaudible).

RESPUESTA.- Por eso, le estoy diciendo que si el partido decide que le afectó y que, entonces, yo tengo que pagar las consecuencias por haberlo dicho, pues tendrá que tomar las medidas el partido.

PREGUNTA.- Oiga diputada, ya nos decía usted que no vio nada, físicamente.

RESPUESTA.- No vi nada.

PREGUNTA.- Pero dijo que sí oyó, que diputados se acercaron con usted y le dijeron: “oye, que saquen a los perros, porque ¿dónde vamos a meter las cosas? Las van a oler” y que las metieron debajo de un colchón. ¿De eso qué nos diría?

RESPUESTA.- Pues sí, eso dijeron, pero no me consta, no lo vi, o sea, lo dijeron, por eso lo mencioné; por eso lo estoy diciendo que lo mencioné porque alguien lo dijo, porque lo comentaron, lo rumoraron, pero nunca lo vi, o sea, nunca me lo enseñaron, nunca me dijeron “Mira, traemos esto, te lo vamos a enseñar”; nunca.

Comentaron que traían cosas ¿no? Palomas, que traían no sé, cosas, no sé cómo se llaman las cosas que traían.

PREGUNTA.- ¿(Inaudible), a la ligera?

RESPUESTA.- Vuelvo a insistir. Ya lo reconocí, ¿qué quieren? Si quieren voy a hacer una declaración para irme a la cárcel ¿o qué?

Sinceramente, perdónenme. Yo sé que es muy importante y precisamente por eso lo estoy asumiendo.

O sea, precisamente por eso estoy asumiendo que es una irresponsabilidad de mi parte haberlo mencionado, que es un asunto que no debí comentarlo siquiera, porque ni siquiera una pregunta, ni siquiera una investigación, no era nada.

Era una fotografía que ustedes van a ver en el libro y que alguien expresó y dijo, por ejemplo, “¿qué hace ese perro ahí, parado en la curul?” Estaba en una curul, estaba oliendo algo; ese fue el contexto.

No quise generar ni conflictos de violencia, ni tampoco quise reafirmar ni quise decir cosas en contra de alguien en particular. En ese contexto se dio.

PREGUNTA.- Diputada, qué opinión tiene de los mensajes que está dando Presidencia, ya que no va a venir aquí al Informe de Gobierno, ya no se da esa figura, pero que está ahora, constantemente, dando informes, primero Seguridad, después Economía. ¿Cuál es su opinión? ¿Es necesario que se den este tipo de anuncios?

RESPUESTA.- Pues cada quien asume sus responsabilidades; si yo estoy asumiendo mi irresponsabilidad de decir una cosa como la que dije en el contexto de la presentación de un libro, me parece irresponsable, y ojalá y se pueda a sumir así, que se esté dando un informe en la televisión. Pero cada quien asume sus responsabilidades, vuelvo a insistir.

No estoy de acuerdo, me parece que se debería hacer una situación más profunda respecto a un informe, que la población tuviera transparencia en las acciones de gobierno.

Ese es mi punto de vista, no solamente mediáticamente expresar anuncios, sino también decir: “Estas fueron mis metas, esto fue lo que cumplí y esto es lo que me falta por cumplir”, porque es obvio que hay cosas que no se están cumpliendo de parte del Ejecutivo Federal.

PREGUNTA.- Diputada, ¿qué opina sobre la Ley del aborto (inaudible) en la Suprema Corte?

RESPUESTA.- No, bueno, yo estoy muy contenta de que les hayan dado la razón a mis compañeros en la Asamblea Legislativa. Ustedes saben que nosotros en el PRD tenemos la mayoría en el Distrito Federal y nosotros, obviamente, deseábamos que se ratificara la voluntad de los diputados locales al haber votado esa ley.

PREGUNTA.- Inaudible.

RESPUESTA.- Bueno, por lo menos, en los términos que se da el servicio sí es un avance para ellas. Hay una responsabilidad del gobierno para estar dando un servicio de salud pública.

PREGUNTA.- ¿Diputada, ahora que regresará como parte de la bancada, cuáles serían las prioridades de su grupo parlamentario para el próximo periodo?

RESPUESTA.- Bueno, obviamente nosotros traemos la prioridad de sacar el artículo Tercero de la Constitución, que es la obligatoriedad de la educación media superior.

También estamos nosotros pugnando porque se pueda terminar y concluir todo el proceso de leyes secundarias de justicia penal y todas las leyes que se están proponiendo en el nuevo pacto nacional que se está firmando.

Me parece que es indispensable que todos los diputados, por lo menos del PRD así lo pensamos, nos pongamos a trabajar en las nuevas leyes que se quieren emitir para poder cumplir con la firma de este Pacto Nacional de Seguridad y Procuración de Justicia.

Y, por último, obviamente hay otros temas relevantes, pero ustedes saben, públicamente el que va a tener mayor atención es el de la Reforma Energética y todos los diputados del PRD estamos abocados a estar revisando la propuesta y estar revisando el contenido de las propuestas de los otros partidos para poder opinar nosotros.

PREGUNTA.- En esta reforma energética hay diputados del PRD que han dicho que, incluso, la discusión de la misma reforma energética puede llevar a la partida del partido, valga la redundancia. O sea que ya hay una separación de las dos corrientes más fuertes y que la Reforma Energética puede ser un detonante para que ya el PRD se divida.

RESPUESTA.- El partido, ustedes saben que está dividido desde antes de la Reforma Energética, o sea, nosotros tuvimos un proceso de elección de presidente que nos tiene marcados y divididos desde antes de la discusión de Reforma Energética.

Eso nos viene a agudizar más, porque nuestros métodos dentro del partido son diferentes.

Algunos opinamos que nuestros métodos pues son de diálogo, de negociación para poder llegar a acuerdos y otros opinan que no. Eso ya lo saben públicamente, esas eran posiciones que ya nos tenían divididos desde antes.

Muchas gracias.

-- ooOoo --